# Аналитическая справка

# по результатам проведения итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных учреждениях г.Касимова 2019 году

В соответствии с приказом Минпросвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный номер №52952) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Рособрнадзора от 24.09.2019 № 10-888 «О направлении документов по проведению итогового сочинения в 2019 году», с приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 27 сентября 2019 года №1147 "О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Рязанской области", с приказом управления образования и молодёжной политики администрации муниципального образования – городской округ Касимов от 18.11.2019 № 337 «О проведении итогового сочинения (изложения) в г. Касимове» 4 декабря 2019 года было проведено итоговое сочинение, в котором приняли участие 164 выпускника общеобразовательных организаций г. Касимова текущего года.

В 2019-2020 году итоговое сочинение было представлено следующими направлениями: 1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги; 2. Надежда и отчаяние; 3. Добро и зло; 4. Гордость и смирение; 5. Он и она

Как и в предыдущие годы, итоговое сочинение является допуском выпускников к государственной итоговой аттестации. Результатом итогового сочинения является «зачет» или «незачет». Формулировки направлений текущего года нацеливали учащихся на анализ проблемы, лежащей в основе конфликта данных понятий. Выпускникам предлагалось выбрать одну из пяти тем сочинения:

113.Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?

202. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?

313.Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?

407.Считаете ли Вы смирение добродетелью?

503.Что мешает взаимопониманию между любящими?

В следующей таблице отражено, как распределился выбор учащихся школ города между направлениями и темами.

**1.Выбор темы сочинения в рамках тематического направления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество выпускников, выбравших направление (в процентах)** | | | | | | |
| **Тематическое направление** | **МБОУ «СШ №1»** | **МБОУ «СШ №2»** | **МБОУ «СШ №3»** | **МБОУ «СШ №4»** | **МБОУ «СШ №6»** | **МБОУ «СШ №7»** | **Итого** |
| «Война и мир» – к 150-летию великой книги | 0 чел. (0%) | 1 чел (3%) | 1 чел  (4%) | 3 чел (10,7%) | 0чел  (0%) | 0 | 5 чел  (3%) |
| Надежда и отчаяние | 29 чел. (76%) | 10 чел (30.3%) | 8 чел (30%) | 8 чел (28,6%) | 0чел  (0%) | 7 чел (35%) | 62 чел  (37,8%) |
| Добро и зло | 1 чел. (2,6%) | 12 чел. (36.4%) | 5 чел (18%) | 2 чел (7,1%) | 6чел. (33,3%) | 4 чел. (20%) | 30 чел  (18,3%) |
| Гордость и смирение | 7 чел. (18,4%) | 1 чел. (3%) | 2 чел  (7%) | 1 чел (3,6%) | 4чел. (22,2%) | 1 чел. (5%) | 16 чел  (9,8%) |
| Он и она | 1 чел. (2,6%) | 9 чел. (27,3%) | 11 чел (41%) | 14 чел (50%) | 8чел. (44,4%) | 8 чел. (40%) | 51 чел  (31,1%) |

Все учащиеся 11 классов (164 чел.) получили «зачёт» за написание итогового сочинения, так как успешно выполнили требования «Объём сочинения» и «Самостоятельность написания работы» и их работы соответствуют критериям №1,2 «Соответствие теме» и «Аргументация. Привлечение литературного материала», являющимся обязательными.

Итоговое сочинение оценивалось по пяти критериям. 26 выпускников (15,9%) получили «зачёт» по всем критериям. В разрезе школ это выглядит следующим образом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во выпускников | Кол-во человек, получившим «зачёт» по всем критериям оценивания итогового сочинения |
| МБОУ «СШ №1» | 38 | 3 (7,9%) |
| МБОУ «СШ №2» | 33 | 2 (6,1%) |
| МБОУ «СШ №3» | 27 | 5 (18,5%) |
| МБОУ «СШ №4» | 28 | 7 (25%) |
| МБОУ «СШ №6» | 18 | 6 (33,3%) |
| МБОУ «СШ №7» | 20 | 3 (15%) |

В данной таблице представленыподробные данные о полученных «незачетах» по критериям оценивания итогового сочинения.

1. **«Незачет» по критериям оценивания**

**Сочинение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Количество выпускников, получивших «незачет» (в процентах)** | | | | | | |
| **МБОУ «СШ №1»** | **МБОУ «СШ №2»** | **МБОУ «СШ №3»** | **МБОУ «СШ №4»** | **МБОУ «СШ №6»** | **МБОУ «СШ №7»** | **Итого** |
| Соответствие теме | - | - | - | - | - | - | - |
| Аргументация  привлечение литературного материала | - | - | - | - | - | - | - |
| Композиция | 0 чел. (0%) | 15 ч (45,5%) | 13 чел  (48%) | 4 чел  (14%) | 4 чел. (22,2%) | 7 чел (35%) | 43 чел  (26,4%) |
| Качество речи | 30 чел. (78,9%) | 29 ч (87,9%) | 13 чел  (48%) | 11 чел  (39%) | 3 чел. (16,7%) | 5 чел  (25%) | 91 чел  (55,9%) |
| Грамотность | 19 чел. (50%) | 6ч (18,2%) | 2 чел  (4%) | 6 чел  (22%) | 8 чел. (44,4%) | 11 чел (55%) | 52 чел  (32%) |

Достаточно большой процент выпускников получил «незачет» по критерию «Качество речи» - 55,9%. Этот показатель несколько ниже, чем в прошлом году – 59,5%, т.е. качество речи улучшилось. Однако процент «незачётов» по критерию «Грамотность» в этом году возрос по сравнению с прошлым годом: с 25,9% до 32 %. Значение по критерию «Композиция» осталось практически на прежнем уровне (2019 – 25,5%, 2020 – 26,4%).

Среди других типов ошибок выделяются:

**Фактические**: неправильно названы жанры литературных произведений, авторы литературных произведений.

**Грамматические ошибки:** согласование подлежащего и сказуемого, нарушение границ предложений, ошибки при построении предложений с однородными членами.

**Орфографические ошибки:**

- правописание безударных гласных, не проверяемых ударением;

- правописание Н и НН в разных частях речи;

- правописание наречий;

- правописание союзов «также», «чтобы»;

- слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи.

Среди типичных пунктуационных ошибок, допущенных обучающимися при написании итогового сочинения, следует выделить следующие:

- обособление вводных слов;

- обособление деепричастных оборотов;

- пунктуация в сложноподчинённом предложении;

- пунктуация в сложносочинённом предложении;

- постановка необоснованных знаков препинания.

Анализ литературного материала, используемого выпускниками в качестве аргументации, позволяет сделать следующие выводы: итоговые сочинения выпускников были написаны на основе 54 произведений русской и зарубежной литературы 33 авторов (25- русские писатели и поэты, 8 – зарубежные авторы).

Проведенный анализ свидетельствует о достаточно широком литературном кругозоре выпускников 11 классов, об умении уместно привлекать литературный материал для раскрытия темы сочинения (в таблице дан подробный перечень произведений). Все одиннадцатиклассники умеют строить рассуждение на литературную тему в заданном направлении анализа, что свидетельствует о сформированности базовых навыков литературоведческого анализа текста.

|  |  |
| --- | --- |
| **Тематическое направление** | **Автор, название произведений** |
| «Война и мир» – к 150-летию великой книги | Л. Толстой «Война и мир»  Харпер Ли «Убить пересмешника»  И.А. Гончаров «Обломов» |
| Надежда и отчаяние | А. Грин «Алые паруса»,  О. Генри «Последний лист»,  М. Шолохов «Судьба человека»,  Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»,  М.Ю. Лермонтов «Мцыри»,  М. Горький «Старуха Изергиль»  Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»  А. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»  А.С. Пушкин «Станционный смотритель», «Капитанская дочка»  Л. Толстой «Война и мир»  И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»  М. Горький «На дне»  Джен Синсеро «Ни сы»  А.Н. Островский «Гроза»  А.С. Пушкин «Евгений Онегин»  У. Голдинг «Повелитель мух»  Рейчел Липпикнот «В метре друг от друга» |
| Добро и зло | Н. Сухинин «Прощание славянки»,  В.А. Закруткин «Матерь человеческая»  Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» и «Бесы»  Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»  А.П. Платонов «Юшка»  А. Солженицын «Матренин двор»  Л. Толстой «Война и мир»  М. Шолохов «Судьба человека»  А.П. Чехов «Палата №6»  А. Куприн «Гранатовый браслет»  В. Распутин «Уроки французского»  М. Булгаков «Мастер и Маргарита»  К.Г. Паустовский «Телеграмма»  А.И Куприн «Чудесный доктор»  М. Горький «На дне»  В. Быков «Сотников»  М. Горький «Старуха Изергиль»  В. Каверин «Два капитана»  С. Цвейг «Нетерпение сердца»  У. Голдинг «Повелитель мух»  А.П. Чехов «Слёзы крокодила»  А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери» |
| Гордость и смирение | А. Платонов «Юшка»,  А. Грин «Алые паруса»,  Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»,  В.А. Закруткин «Матерь человеческая»  М. Горький «Старуха Изергиль»  А.С.Пушкин «Капитанская дочка»  В. Быков «Сотников»  Э. Хемингуэй «Старик и море»  Э. Ремарк «Три товарища»  Н.В. Гоголь «Шинель» |
| Он и она | А.С. Пушкин «Евгений Онегин»  И.А. Гончаров «Обломов»  А. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся»  М. Горький «Макар Чудра»  И.А. Бунин «Чистый понедельник», «Темные аллеи»  Джейн Остин «Гордость и предубеждение»  И.С. Тургенев «Ася»  Д.Лондон «Мартин Иден»  Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»  М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»  Л.Н. Толстой «Война и мир»  Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»  А.С. Пушкин «Капитанская дочка»  А.И. Куприн « Чудесный доктор»  А. Н. Островский «Гроза»  Л.Н. Толстой «Анна Каренина»  И.С. Тургенев «Отцы и дети» |

Анализ письменных работ учащихся позволил выявить положительную тенденцию: чаще всего литературный материал излагается не в виде краткого пересказа произведения, его сюжета или отдельных эпизодов, а на основе аргументации, заключающейся в характеристике образов персонажей, художественном анализе проблематики произведения. Однако текст литературного произведения привлекается редко.

Результаты итогового сочинения свидетельствуют, что при подготовке больший акцент делается на содержательную часть работы: привлечение литературного материала на уровне аргументации, построение текста-рассуждения. Работа по орфографии и пунктуации оказывается за рамками подготовительной работы. Поэтому, несмотря на достаточно лояльные нормы (5 ошибок на 100 слов), показатели по критерию «Грамотность» очень низкие. То есть навыки правописания к 11 классу остаются несформированными, что свидетельствует о недостаточно эффективной работе учителей русского языка и литературы в основной школе.

Анализ результатов сочинения показал, что учителям русского языка и литературы при подготовке обучающихся к написанию сочинения необходимо:

1) на уроках литературы осуществлять систематическую и целенаправленную работу по подготовке к написанию сочинения в рамках литературного образования школьников;

2) особое внимание уделять обучению анализа произведения, выявлению его проблематики;

3) при проведении классных сочинений обращать особое внимание на отработку тем, которые вызывают определённые затруднения у обучающихся;

4) работать над формированием прочных правописных умений и навыков учащихся, начиная с 5 класса;

5) обучать умению пользоваться орфографическим словарём.

Н.Г.Трофимова, консультант

отдела общего

и дополнительного образования

Т