**Аналитическая справка по результатам проведения   
Всероссийских проверочных работ 2019 года в 4, 5, 6 классах в ОУ города Касимова**

С целью повышения качества образования и повышения объективности результатов обучающихся, открытости и прозрачности процедуры проведения ВПР проведен анализ итогов ВПР 2019 года в 4, 5, 6 классах, проходивших в штатном режиме.

**Итоги ВПР 2019 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык» (1-я часть – 17.04.2019, 2-я часть – 19.04.2019), «Математика» (23.04.2019), «Окружающий мир» (25.04.2019). Анализ результатов ВПР проходил по двум направлением:

1. Сравнение качества знаний по текущим оценкам и по результатам проведения всероссийских проверочных работ.
2. Вычисление процента подтверждения учащимися своих отметок при проведении ВПР.

Ниже представлены таблицы по каждой школе и в целом по городу с данными показателями.

**Русский язык 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 9 | 40 | 28 | 1 | 62,8% | 37 | 28 | 5 | 0 | 72,5% |
| СШ №2 | 5 | 37 | 15 | 0 | 74% | 9 | 33 | 14 | 0 | 75% |
| СШ №3 | 6 | 27 | 10 | 0 | 76,7% | 12 | 20 | 6 | 3 | 78% |
| СШ №4 | 15 | 43 | 37 | 2 | 59,8% | 20 | 40 | 34 | 3 | 61,9% |
| СШ №6 | 4 | 30 | 15 | 0 | 69,4% | 19 | 24 | 6 | 0 | 87,8% |
| СШ №7 | 5 | 31 | 9 | 0 | 80% | 14 | 25 | 6 | 0 | 86,7% |
| Итого | 44 | 208 | 114 | 3 | 68,3% | 111 | 170 | 71 | 6 | 78,5 % |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по русскому языку в 4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 78 | 65 | 83,3 |
| СШ №2 | 56 | 49 | 87,5 |
| СШ №3 | 41 | 29 | 70,7 |
| СШ №4 | 97 | 74 | 76,3 |
| СШ №6 | 49 | 25 | 51,0 |
| СШ №7 | 45 | 31 | 68,9 |
| Итого | 366 | 273 | 74,6 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 20 | 40 | 19 | 1 | 75% | 23 | 37 | 19 | 1 | 75% |
| СШ №2 | 8 | 35 | 14 | 0 | 75,4% | 11 | 34 | 10 | 0 | 81,8% |
| СШ №3 | 8 | 27 | 8 | 0 | 81,4% | 11 | 20 | 10 | 1 | 75,6% |
| СШ №4 | 20 | 45 | 33 | 0 | 66,3% | 29 | 41 | 23 | 4 | 72.2% |
| СШ №6 | 5 | 31 | 16 | 0 | 69,2% | 23 | 24 | 4 | 1 | 90,3% |
| СШ №7 | 7 | 24 | 14 | 0 | 68,9% | 17 | 16 | 12 | 0 | 73,3% |
| Итого | 68 | 202 | 104 | 1 | 72 | 114 | 172 | 78 | 7 | 77,1 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по математике**

**в 4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **Подтверждения** |
| СШ №1 | 80 | 67 | 83,8 |
| СШ №2 | 55 | 47 | 85,5 |
| СШ №3 | 42 | 30 | 71,4 |
| СШ №4 | 97 | 63 | 64,9 |
| СШ №6 | 52 | 22 | 42,3 |
| СШ №7 | 45 | 25 | 55,6 |
| Итого | 371 | 254 | 68,5 |

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 16 | 40 | 23 | 0 | 70% | 8 | 50 | 22 | 0 | 72,5% |
| СШ №2 | 17 | 33 | 7 | 0 | 87,7% | 16 | 31 | 9 | 0 | 84% |
| СШ №3 | 11 | 24 | 8 | 0 | 81,4% | 12 | 21 | 9 | 0 | 80,5% |
| СШ №4 | 32 | 31 | 34 | 0 | 64,9% | 30 | 40 | 26 | 0 | 73% |
| СШ №6 | 11 | 28 | 13 | 0 | 75% | 24 | 22 | 6 | 0 | 88,5% |
| СШ №7 | 18 | 23 | 4 | 0 | 91,1% | 12 | 32 | 1 | 0 | 97,8% |
| Итого | 105 | 179 | 89 | 0 | 76,1 | 102 | 196 | 73 | 0 | 80,3 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по окружающему миру**

**в 4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 80 | 64 | 80,0 |
| СШ №2 | 56 | 45 | 80,4 |
| СШ №3 | 42 | 34 | 81,0 |
| СШ №4 | 96 | 69 | 71,9 |
| СШ №6 | 52 | 27 | 51,9 |
| СШ №7 | 45 | 34 | 75,6 |
| Итого | 371 | 273 | 73,6 |

Анализ таблиц показывает, что качество знаний по итогам проведения ВПР достаточно высокое, а процент соответствия не превышает 70%. Это связано с тем, что многие учащиеся написали ВПР на оценку «5» при текущей отметке «4». Анализ критериев оценивания работ позволяет говорить о достаточно лояльной шкале оценивания в начальной школе по сравнению с основной школой.

**Итоги ВПР 2019 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по следующим учебным предметам: «Русский язык» (25.04.2019), «Математика» (23.04.2019), «История» (16.04.2019), «Биология» (18.04.2019).

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 10 | 41 | 24 | 1 | 67,1% | 12 | 35 | 23 | 6 | 61,8% |
| СШ №2 | 8 | 30 | 17 | 1 | 67,9% | 7 | 28 | 17 | 3 | 63,6% |
| СШ №3 | 3 | 30 | 22 | 0 | 60% | 5 | 28 | 20 | 2 | 60% |
| СШ №4 | 5 | 39 | 28 | 0 | 61,1% | 6 | 30 | 26 | 7 | 52,2% |
| СШ №6 | 2 | 14 | 25 | 1 | 38,1% | 5 | 11 | 18 | 8 | 38,1% |
| СШ №7 | 7 | 22 | 20 | 0 | 59,2% | 7 | 19 | 19 | 4 | 53,1% |
| Итого | 35 | 176 | 136 | 3 | 60,3 | 42 | 151 | 123 | 30 | 55,8 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по русскому языку**

**в 5 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 76 | 65 | 85,5 |
| СШ №2 | 55 | 46 | 83,6 |
| СШ №3 | 55 | 47 | 85,5 |
| СШ №4 | 69 | 43 | 62,3 |
| СШ №6 | 42 | 24 | 57,1 |
| СШ №7 | 49 | 30 | 61,2 |
| Итого | 346 | 255 | 73,7 |

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний   
ВПР-2018 и ВПР-2019 по русскому языку**

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2018 и ВПР-2019 по русскому языку показал понижение качество знаний обучающихся 5-х классов на 19,2%, что объясняется следующими причинами: разной спецификацией ВПР в 4 и 5 классах, различной шкалой оценки, а также адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 7 | 24 | 45 | 1 | 40,2% | 7 | 23 | 40 | 7 | 38,9% |
| СШ №2 | 9 | 33 | 14 | 0 | 75% | 6 | 27 | 20 | 2 | 60% |
| СШ №3 | 6 | 28 | 21 | 0 | 61,8% | 7 | 28 | 20 | 0 | 63,6% |
| СШ №4 | 6 | 29 | 36 | 1 | 48,6% | 6 | 28 | 30 | 5 | 49,3% |
| СШ №6 | 4 | 18 | 19 | 3 | 50% | 8 | 13 | 14 | 9 | 47,7% |
| СШ №7 | 11 | 19 | 15 | 2 | 63,8% | 8 | 13 | 19 | 7 | 44,7% |
| Итого | 43 | 151 | 150 | 7 | 55,3% | 42 | 132 | 143 | 30 | 50,1% |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по математике**

**в 5 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 77 | 58 | 75,3 |
| СШ №2 | 55 | 37 | 67,3 |
| СШ №3 | 55 | 53 | 96,4 |
| СШ №4 | 69 | 52 | 75,4 |
| СШ №6 | 44 | 30 | 68,2 |
| СШ №7 | 47 | 28 | 59,6 |
| Итого | 347 | 258 | 74,4 |

**Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний   
ВПР-2018 и ВПР-2019 по математике**

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2018 и ВПР-2019 по математике показал значительное понижение качества знаний обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2019 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 13 | 26 | 36 | 4 | 49,4% | 8 | 27 | 42 | 2 | 44,3% |
| СШ №2 | 12 | 27 | 17 | 0 | 69,6% | 5 | 21 | 26 | 1 | 49,1% |
| СШ №3 | 6 | 30 | 19 | 0 | 65,4% | 7 | 30 | 16 | 2 | 67,3% |
| СШ №4 | 14 | 39 | 18 | 0 | 74,7% | 12 | 26 | 27 | 2 | 56,7% |
| СШ №6 | 14 | 11 | 17 | 0 | 59,5% | 10 | 11 | 18 | 3 | 50% |
| СШ №7 | 15 | 23 | 10 | 0 | 79,1% | 11 | 26 | 11 | 0 | 77,1% |
| Итого | 74 | 156 | 117 | 4 | 65,5 | 53 | 141 | 140 | 10 | 56,4 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по истории**

**в 5 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **Писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 79 | 64 | 81,0 |
| СШ №2 | 53 | 30 | 56,6 |
| СШ №3 | 55 | 49 | 89,1 |
| СШ №4 | 67 | 30 | 44,8 |
| СШ №6 | 42 | 25 | 59,5 |
| СШ №7 | 48 | 41 | 85,4 |
| Итого | 344 | 239 | 69,5 |

Анализ выполнения работ по истории показал, что обучающиеся умеют проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. Задание выполнено на 79 %.

67 % учеников выполнили задание базового уровня, нацеленное на проверку умения работать с исторической картой. Обучающимся необходимо было заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимися страна.

Хуже пятиклассники справились с заданием, нацеленным на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы. Процент выполнения этого задания составил-56 (в 2018 г.-75). Низкий процент выполнения объясняется тем, что представленные в варианте №16иллюстрации отсутствуют в материалах учебника.

57% обучающихся смогли назвать один факт из истории нашего региона, благодаря которому наш регион стал известен всей стране, но серьезные затруднения возникли у учеников при формулировании ответа на вопрос о значении исторического факта для истории нашего региона, или нашей страны, или мира в целом (28%).

Затруднения у пятиклассников, как и в пролом году, вызвало задание повышенного уровня сложности, нацеленное на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связанного текста. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке, а также привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе) (выполнение составило 49%.)

Наиболее сложным для обучающихся оказалось задание высокого уровня сложности, проверяющее знания причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме. Процент выполнения задания составил-42 (в 2018 г.-41%).Большинство пятиклассников не умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, и по аналогии) и делать выводы.

На основании проведенного анализа учителям истории следует уделять должное внимание истории родного края, продолжить работу над умением анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы, давать оценку.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 32 | 36 | 11 | 0 | 86,1% | 27 | 41 | 11 | 0 | 86,1 |
| СШ №2 | 5 | 31 | 20 | 0 | 64,3% | 7 | 28 | 16 | 0 | 67,3% |
| СШ №3 | 21 | 26 | 8 | 0 | 85,5% | 18 | 29 | 8 | 0 | 85,5% |
| СШ №4 | 16 | 38 | 16 | 0 | 77,1% | 3 | 35 | 24 | 2 | 59,4% |
| СШ №6 | 16 | 13 | 13 | 1 | 67,4% | 2 | 27 | 13 | 1 | 67,4% |
| СШ №7 | 16 | 16 | 16 | 0 | 66,7% | 6 | 17 | 23 | 2 | 47,9% |
| Итого | 106 | 160 | 84 | 1 | 75,8 | 63 | 177 | 95 | 5 | 70,6 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по биологии**

**в 5 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 79 | 72 | 91,1 |
| СШ №2 | 52 | 42 | 80,8 |
| СШ №3 | 55 | 44 | 80,0 |
| СШ №4 | 64 | 32 | 50,0 |
| СШ №6 | 43 | 16 | 37,2 |
| СШ №7 | 48 | 24 | 50,0 |
| Итого | 341 | 230 | 67,4 |

Анализ результатов ВПР по биологии показал, что у учащихся сформированы первоначальные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере. Средний процент выполнения работы по городу – 68,6%, что немного ниже областного показателя – 69,2%, и превышает общероссийский результат –(64,5%) на 4,1%. Данные показатели свидетельствует об объективности оценивания работ учащихся.

**Итоги ВПР 2019 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык» (23.04.2019), «Математика» (25.04.2019), «География» (9.04.2019), «История» (11.04.2019), «Обществознание» (18.04.2019), «Биология» (16.04.2019).

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 8 | 51 | 35 | 0 | 62,8% | 12 | 45 | 33 | 4 | 60,6% |
| СШ №2 | 2 | 28 | 16 | 0 | 65,2% | 4 | 23 | 17 | 2 | 58,7% |
| СШ №3 | 3 | 24 | 20 | 1 | 56,3% | 6 | 20 | 17 | 4 | 55,3% |
| СШ №4 | 10 | 33 | 24 | 0 | 64,2% | 11 | 21 | 27 | 5 | 50% |
| СШ №6 | 6 | 21 | 18 | 60 | 60% | 2 | 14 | 24 | 5 | 35,6% |
| СШ №7 | 4 | 16 | 17 | 0 | 54,1% | 15 | 12 | 13 | 4 | 54,1% |
| Итого | 33 | 173 | 130 | 61 | 51,9 | 50 | 135 | 131 | 24 | 54,4 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по русскому языку**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 94 | 78 | 83,0 |
| СШ №2 | 46 | 37 | 80,4 |
| СШ №3 | 47 | 39 | 83,0 |
| СШ №4 | 64 | 33 | 51,6 |
| СШ №6 | 45 | 25 | 55,6 |
| СШ №7 | 37 | 28 | 75,7 |
| Итого | 333 | 240 | 72,1 |

**Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний   
ВПР-2018 и ВПР-2019 по русскому языку**

Процент выполнения впр по русскому языку по городу составил 68,8%, что говорит о хорошем усвоении программного материала. Учащиеся 6 класса продемонстрировали умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Трудности вызвали задания на анализ текста с точки зрения формулировки основной мысли текста в письменной форме, составления плана. Процент выполнения данных заданий – 41%. Качество знаний по итогам ВПР (54,4%) находится на уровне текущей успеваемости (51,9%). Сравнительный анализ ВПР-2018 и ВПР-2019 по русскому языку показал стабильность уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 13 | 46 | 32 | 0 | 64,9% | 15 | 44 | 29 | 3 | 64,9% |
| СШ №2 | 9 | 24 | 10 | 0 | 67,3% | 6 | 24 | 16 | 2 | 62,5% |
| СШ №3 | 5 | 26 | 17 | 0 | 64,5% | 9 | 21 | 14 | 1 | 66,6% |
| СШ №4 | 6 | 29 | 32 | 0 | 52,2% | 4 | 37 | 23 | 0 | 64,1% |
| СШ №6 | 9 | 19 | 15 | 1 | 63,6% | 6 | 19 | 15 | 5 | 56,8% |
| СШ №7 | 9 | 13 | 15 | 0 | 64,9% | 9 | 15 | 13 | 1 | 63,1% |
| Итого | 51 | 157 | 121 | 1 | 63,0 | 49 | 160 | 110 | 12 | 63,1 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по математике**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 91 | 76 | 83,5 |
| СШ №2 | 48 | 39 | 81,3 |
| СШ №3 | 45 | 37 | 82,2 |
| СШ №4 | 64 | 43 | 67,2 |
| СШ №6 | 44 | 30 | 68,2 |
| СШ №7 | 38 | 21 | 55,3 |
| Итого | 330 | 246 | 74,5 |

**Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний   
ВПР-2018 и ВПР-2019 по математике**

Сравнительный анализ ВПР-2018 и ВПР-2019 по математике показал стабильность уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 11 | 51 | 31 | 0 | 66,6% | 14 | 48 | 29 | 2 | 66,7% |
| СШ №2 | 10 | 27 | 12 | 0 | 75,5% | 7 | 24 | 16 | 1 | 64,6% |
| СШ №3 | 6 | 27 | 15 | 0 | 68,7% | 9 | 22 | 14 | 0 | 68,9% |
| СШ №4 | 21 | 29 | 17 | 0 | 74,6% | 20 | 23 | 12 | 2 | 75,4% |
| СШ №6 | 14 | 28 | 2 | 0 | 95,4% | 9 | 26 | 9 | 0 | 79,5% |
| СШ №7 | 8 | 13 | 16 | 0 | 70,3% | 13 | 13 | 10 | 1 | 70,3% |
| Итого | 70 | 175 | 93 | 0 | 72,5 | 72 | 156 | 90 | 6 | 70,4 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по истории**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 93 | 88 | 94,6 |
| СШ №2 | 48 | 34 | 70,8 |
| СШ №3 | 45 | 41 | 91,1 |
| СШ №4 | 57 | 16 | 28,1 |
| СШ №6 | 44 | 33 | 75,0 |
| СШ №7 | 37 | 26 | 70,3 |
| Итого | 324 | 238 | 73,5 |

**Диаграмма 5. Сравнительный анализ качества знаний   
ВПР-2018 и ВПР-2019 по истории**

Сравнительный анализ ВПР-2018 и ВПР-2019 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении интереса к предмету в связи с усложнением учебного материала. Однако базовые задания выполнены учащимися на достаточно хорошем уровне. Трудности возникли у ребят при выполнении задания повышенного уровня сложности, нацеленного на проверку знания исторических персоналий. Обучающимся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранными событиями (процессом), а также указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Задание выполнено на 59%. На основании проведенного анализа учителям истории следует разобрать задания ВПР, вызвавшие затруднения, уделив внимание раскрытию причинно-следственных связей, изучению исторической терминологии. Уделять должное внимание истории родного края, а также продолжить работу над умением анализировать, делать выводы и давать оценку.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 16 | 39 | 37 | 0 | 59,8% | 15 | 44 | 33 | 0 | 64,1% |
| СШ №2 | 8 | 27 | 14 | 0 | 71,3% | 6 | 25 | 17 | 0 | 64,6% |
| СШ №3 | 17 | 18 | 13 | 0 | 72,9% | 18 | 21 | 6 | 2 | 83% |
| СШ №4 | 17 | 36 | 14 | 0 | 79,1% | 14 | 36 | 14 | 1 | 76,9% |
| СШ №6 | 12 | 25 | 7 | 1 | 82,2% | 10 | 21 | 11 | 3 | 68,9% |
| СШ №7 | 5 | 13 | 20 | 0 | 60,5% | 8 | 15 | 12 | 3 | 60,5% |
| Итого | 75 | 158 | 105 | 1 | 68,7 | 71 | 162 | 93 | 9 | 69,6 |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по биологии**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 92 | 87 | 94,6 |
| СШ №2 | 48 | 38 | 79,2 |
| СШ №3 | 47 | 38 | 80,9 |
| СШ №4 | 65 | 25 | 38,5 |
| СШ №6 | 45 | 27 | 60,0 |
| СШ №7 | 38 | 24 | 63,2 |
| Итого | 335 | 239 | 71,3 |

**Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний   
ВПР-2018 и ВПР-2019 по биологии**

Сравнительный анализ ВПР-2018 и ВПР-2019 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о проблеме оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся, обучающиеся не обладают требуемыми знаниями. Учителям биологии необходимо выявить причины снижения качества знаний в 6 классе по сравнению с 5 классом.

**География**

Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по «География» 9 апреля 2019 года. Работа включала в себя 10 заданий, которые делись на пункты. Общее количество заданий: 15 - базового уровня сложности и 5 заданий – повышенного.

Сравнительный анализ итогов III четверти и ВПР представлен в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 9 | 46 | 40 | 0 | 57,9% | 10 | 54 | 31 | 0 | 67,4% |
| СШ №2 | 18 | 21 | 10 | 0 | 79,6% | 12 | 22 | 11 | 0 | 75,6% |
| СШ №3 | 4 | 20 | 24 | 0 | 50% | 5 | 19 | 21 | 0 | 53,3% |
| СШ №4 | 10 | 37 | 20 | 0 | 70,2% | 10 | 34 | 24 | 0 | 64,7% |
| СШ №6 | 5 | 28 | 12 | 0 | 73,3% | 8 | 24 | 12 | 1 | 71,1% |
| СШ №7 | 12 | 16 | 9 | 0 | 75.6% | 12 | 18 | 7 | 0 | 81,1% |
| Итого | 58 | 168 | 115 | 0 | 66,3 | 57 | 171 | 106 | 1 | 68,1 |

Данные таблицы свидетельствуют, что Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали лучше по сравнению с итоговой успеваемостью за III четверть в СШ №1, СШ №3, СШ № 7. Не справился с работой один учащийся МБОУ «СШ № 6».

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по географии**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 95 | 77 | 81,1 |
| СШ №2 | 45 | 34 | 75,6 |
| СШ №3 | 45 | 42 | 93,3 |
| СШ №4 | 68 | 36 | 52,9 |
| СШ №6 | 46 | 36 | 78,3 |
| СШ №7 | 37 | 26 | 70,3 |
| Итого | 336 | 251 | 74,7 |

Общий процент выполнения заданий базового уровня выше и свидетельствует о достижении требований государственным образовательным стандартам на базовом уровне, продемонстрированном практически 100 % учащихся (334 из 335). Не вызвали затруднений у учащихся следующие задания:

- 4.1, 4.2 – движения Земли и их следствия;

- 6.1 –годовой ход температур и его графическое отображение;

- 8.1, 8.2 – человечество на Земле;

- 10.1 – географические объекты и природные комплексы своей местности;

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

– 2.2 - изображения земной поверхности. Задание проверяло навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение;

- 10.2 - географические объекты и природные комплексы своей местности. Задание проверяло сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. Из заданий повышенного уровня наиболее сложным для учащихся оказались задания: - 1.2 – изображения земной поверхности. Задание проверяло навык владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; - 6.2. - Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра.

Анализируя процент правильных ответов по уровню сложности, следует отметить, что, в целом, наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания повышенного уровня сложности. Однако наименьший процент набрали учащиеся при выполнении 2-х заданий базового уровня сложности. Так, в задании 2.2. необходимо было определить по описанию и небольшой фотографии географический объект. Данное задание традиционно является сложным для учащихся. И, если в одном варианте было дано описание реки Нил, то другому варианту было предложено по описанию определить нагорье Тибет. Ни в 5, ни в 6 классе в учебниках по географии такая форма рельефа, как нагорье, не описывается. В 6 классе в разделе «Земная кора» 1 урок отведен на изучение рельефа: «Разнообразие форм рельефа». Таким образом, для большинства учащихся задание 2.2 оказалось невыполнимым. В последнем задании – 10.2 – необходимо было назвать формы рельефа региона и описать их. Сложности у учащихся возникли с описанием форм рельефа. В задании повышенного уровня сложности – 1.2. - учащиеся не набрали нужного количества баллов из-за невнимательного прочтения задания или частичного выполнения. В задании 6.2. многие учащиеся перепутали понятия «откуда» и «куда» дует ветер. И хотя практически все верно дали характеристику символов, очень многие получили «0» баллов именно из-за того, что неправильно определили пункт, где дует ветер указанного направления.

Анализ полученных результатов показал, что ученики 6 класса справились с Всероссийской проверочной работой и показали хороший уровень знаний по географии. Вместе с тем, необходимо отметить, что задания 2.2, 4, 8 не изучаются в курсе 6 (и 5) классов.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| СШ №1 | 27 | 40 | 27 | 0 | 71,3% | 26 | 40 | 27 | 1 | 70,2% |
| СШ №2 | 18 | 28 | 3 | 0 | 93,8% | 12 | 25 | 10 | 0 | 78,7% |
| СШ №3 | 13 | 22 | 13 | 0 | 73% | 12 | 22 | 12 | 0 | 72,3% |
| СШ №4 | 22 | 32 | 14 | 0 | 79,4% | 16 | 28 | 18 | 2 | 68,8% |
| СШ №6 | 11 | 28 | 6 | 0 | 86,6% | 5 | 25 | 14 | 1 | 68,6% |
| СШ №7 | 8 | 15 | 13 | 0 | 61,1% | 9 | 13 | 14 | 0 | 61,1% |
| Итого | 99 | 165 | 76 | 0 | 77,6 % | 80 | 153 | 95 | 4 | 70,2 % |

**Соответствие текущих оценок результатам ВПР по обществознанию**

**в 6 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Кол-во**  **писавших** | **Кол-во человек, подтвердивших свои оценки на ВПР** | **%**  **подтверждения** |
| СШ №1 | 94 | 89 | 94,7 |
| СШ №2 | 47 | 34 | 72,3 |
| СШ №3 | 47 | 40 | 85,1 |
| СШ №4 | 64 | 26 | 40,6 |
| СШ №6 | 45 | 29 | 64,4 |
| СШ №7 | 36 | 32 | 88,9 |
| Итого | 333 | 250 | 75,1 |

Анализ выполнения работы показал, что 90% обучающихся умеют анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Большинство учеников смогли составить рассказ о своей учебе, о видах своего труда, используя план (89%).

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных суждений из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия. Процент выполнения составил 87.

Шестиклассники умеют осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных звуковых системах (диаграмма, фотоизображение). Ученики на достаточно высоком уровне проанализировали предложенную информацию, определили наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике (87%) и смогли высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных (79%). 90% учеников дали собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Большинство обучающихся умеют классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.(выполнение составило 88%).

88% обучающихся смогли проанализировать социальную ситуацию, описанную в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля, но только 63% смогли дать свое объяснение смысла высказывания.

Трудности возникли у учеников при выполнении задания повышенного уровня сложности, направленного на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием понятий: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, Конституция РФ, глава государства, Федеральное Собрание РФ, патриотизм, многонациональный народ, национальная культура, гражданин, права ребенка. 50 % учеников смогли составить краткое сообщение о своем регионе, но не все обучающиеся смогли использовать все шесть понятий. Шестиклассники не умеют применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений (выполнение составило 40%).

На основании проведенного анализа учителям обществознания следует разобрать задания ВПР, вызвавшие затруднения, проработать темы: «Что значит быть патриотом» «Мы- многонациональный народ», «Органы государственной власти в РФ», «Конституция РФ». Продолжить работу над умением анализировать, делать выводы и давать оценку.

**Рекомендации:**

– на методических объединениях учителей начальных классов, учителей русского языка и литературы, математики, естественно-научного цикла изучить полученные результаты ВПР и наметить пути устранения выявленных недостатков.

– экспертным комиссиям внимательно изучать критерии оценивания материалов ВПР, оценивать работы объективно.

– продолжать практику проведения совместных заседаний учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы с целью преемственности методики оценивания работ.

- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;

- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;

- продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;

- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.