

СПРАВКА

о результатах проведения государственной итоговой аттестации XI классов общеобразовательных учреждений г.Касимова в 2020 г.

Повышение эффективности и качества образования - одно из основных направлений государственной политики, направленной на динамичное социально-экономическое развитие страны. На сегодняшний день одним из основных инструментов установления степени соответствия результатов обучения образовательному стандарту (требованиям) является государственная итоговая аттестация (далее ГИА) выпускников общеобразовательных учреждений, позволяющая дать независимую оценку уровня качества их подготовки.

Анализ процедуры оценки результатов аттестации способствует принятию адекватных и адресных управленческих решений, помогает учителям совершенствовать педагогическое мастерство, обеспечивает участников образовательного процесса, общественность объективной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

В 2019-2020 учебном году ГИА выпускников XI классов общеобразовательных учреждений г. Касимова проводилась в соответствии с нормативными правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровней.

Все (100%) выпускников 11 классов допущены в 2019-2020 учебном году к ГИА. В 2020 году общее количество выпускников 11-х классов уменьшилось на 56 человек по сравнению с прошлым годом. Государственная итоговая аттестация является массовым и социально значимым мероприятием для муниципалитета, представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися 11 классов образовательной программы общего образования. ЕГЭ в г. Касимове проводится в течение 16 лет. За этот период накоплен значительный опыт по организации и проведению ЕГЭ, отработана технологическая схема, сформированы практические механизмы взаимодействия структур, привлекаемых к проведению экзаменов.

Для 11 классов итоговая аттестация проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), в 2020 году в ней принимало участие 152 выпускника школ города. 12 выпускников отказались от сдачи ЕГЭ в 2020 году.

В этом году основной период ГИА для выпускников 11-х классов проходил - с 03 22 июля, 24, 25 июля резервные дни.

Управлением образования в рамках реализации дорожной карты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования реализованы необходимые мероприятия по подготовке к проведению ГИА в 2020 году с учетом анализа организации и результатов экзаменов в прошлом году.

Своевременно предоставлены в Министерство образования кандидатуры в состав государственной экзаменационной комиссии (Ермакова Т.В., Голубева И.Е., Никитина С.А., Арапова Л.А.), региональных предметных комиссий по ЕГЭ (Поняшкина Н.С., Фомина Д.Р.). Сформированы и тщательно выверены базы единого государственного экзамена (ЕГЭ – 164 чел.), данные по работникам ППЭ ЕГЭ (90 чел), по общественным наблюдателям (17 чел.) и все данные своевременно отправлены в РЦОИ.

На сайте управления образования, школ размещена информация по ГИА, где все желающие могут ознакомиться с основными нормативными документами по проведению итоговой аттестации.

В 2020 году для четкого и организованного проведения ГИА оборудован и технически оснащен ППЭ 19 аудиторий (184 мест) на базе МБОУ «СШ № 4» с учетом требований Роспотребнадзора в период коронавирусной инфекции; ЕГЭ сдавало 152 выпускника школ города

Для обеспечения on-line видеонаблюдения и информационной безопасности при проведении ЕГЭ были установлены 42 видеокамеры в 21 аудитории и 2 в штабе ППЭ-5, установлено программное обеспечение, оборудована два входа в ППЭ, на каждом входе установлены стационарные металлоискатели, в каждом кабинете имеются настенные часы, изготовлены обозначения на парты, информационные плакаты в помощь выпускникам для заполнения бланков ЕГЭ, предупредительные знаки о ведении видеонаблюдения, о запрещении использования технических средств на ППЭ, о соблюдении социальной дистанции в период коронавирусной инфекции. Обеспечена логистика передвижения участников ЕГЭ при входе в ППЭ и перемещения до аудиторий. В целях обеспечения информационной безопасности, оказания своевременной и качественной помощи организаторам в случае нестандартной ситуации при проведении ЕГЭ в ППЭ-5 установлено CCTV. Данное АРМ позволяет наблюдать в штабе за проведением ЕГЭ во всех аудиториях ППЭ. На ЕГЭ было задействовано 19 аудиторий из 21.

Для обеспечения постоянного энергоснабжения каждая аудитория обеспечена бесперебойниками, установлен дизельный электрогенератор на территории СШ №4.

Для соблюдения социальной дистанции при входе в ППЭ и в туалетные комнаты нанесена разметка. Назначены ответственные лица за контроль соблюдения дистанции при перемещении участников ЕГЭ по коридорам ППЭ и возле туалетных комнат.

Разработан график прихода участников ЕГЭ на ППЭ на каждый экзамен с учетом прибытия выпускников из Касимовского района.

Оборудованы отдельные места для раздельного хранения личных вещей участников экзамена, организаторов ППЭ, комната для выпускников не прошедших температурный контроль. Оборудовано вне ППЭ помещение для сопровождающих.

С целью обеспечения проведения экзаменов в городе с соблюдением всех санитарно-эпидемиологических требований в условиях профилактики и предотвращения распространения коронавирусной инфекции министерство образования и молодежной политики Рязанской области своевременно обеспечило ППЭ 5 средствами индивидуальной защиты (маски, перчатки), дозаторами для обработки рук, дезинфицирующими средствами по вирусному режиму обработки помещений в ППЭ ЕГЭ.

Для четкой организации межведомственного взаимодействия постановлением администрации муниципального образования - городской округ город Касимов от 24.02.2020 года № 305 была создана рабочая группа по обеспечению проведения государственной итоговой аттестации на территории муниципального образования - город Касимов. 05 июня 2020 года было проведено заседание межведомственной рабочей группы по обеспечению проведения итоговой аттестации на территории муниципального образования – городской округ г. Касимов. На заседании обсуждались вопросы об организационной схеме проведения ГИА и распределении участников в ППЭ, об обеспечении безопасности и охраны общественного порядка во время проведения выпускных экзаменов в ППЭ и на прилегающей к нему территории, об обеспечении ППЭ медицинскими работниками по оказанию участникам экзаменов необходимой помощи, о дежурстве сотрудников, отвечающих за установку и обеспечение работоспособности средств видеонаблюдения на ППЭ, об обеспечении бесперебойного энергоснабжения в период экзаменов на ППЭ, о создании безопасных условий на ППЭ в период проведения экзаменов и об организации информационно-разъяснительной работы по привлечению общественных наблюдателей к процедуре проведения ГИА. По всем вопросам приняты решения с указанием ответственных лиц и сроках исполнения.

В июне управлением контроля и надзора был подписан акт о готовности ППЭ-ЕГЭ на базе МБОУ «СШ № 4».

Результаты проведения государственной итоговой аттестации для выпускников 11 классов общеобразовательных учреждений г. Касимова

ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проводилась для 152 выпускников 11-х классов ОУ, планирующих поступление в вузы, 12 выпускников отказались от сдачи ЕГЭ в 2020 году.

Все (100%) выпускников 11 классов допущены в 2019-2020 учебном году к ГИА.

26 выпускников 11-х классов получили медаль «За особые успехи в учении, из них 15 Знак Губернатора Рязанской области «Медаль «За особые успехи в учении». (2019 г.-20 медалистов (9%), 12 (60%)- Знак губернатора Рязанской области).

ЕГЭ в ОУ г. Касимова проводится в течение 16 лет. За этот период в городе накоплен большой опыт работы по организации и проведению ЕГЭ.

В 2020 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 152 выпускника. Все преодолели минимальный «порог» в 24 балла. Успеваемость составила 100%.

100 баллов набрали три выпускника. Максимальные баллы от 90 до 100 набрали 25 человек (16,6%).

Максимальный балл - 100, минимальный балл - 30. Средний балл по городу составил-75, (в 2019г.- 71). Средний балл выше городского в СШ №№ 1,3,6 (79, 77, 79); ниже городского уровня средний балл в СШ №№ 2,4,7 (74, 72, 66). Выпускник СШ № 6 набрал 34б., выпускник СШ № 7 - 30б.

Данные результаты показаны в таблице.

ОУ	Кол-во человек	Успеваемость %	Средний балл	Максим. балл	Миним. балл	Часть 1	Часть 2	Вся работа
СШ№1	37	100	79	100	59	81,9	82	81,9
СШ№2	30	100	74	91	46	78,0	75,1	76,8
СШ№3	22	100	77	98	51	76,6	81,4	78,5
СШ№4	25	100	72	100	44	70,2	76,8	73
СШ№6	18	100	79	98	34	92,6	79,2	81
СШ№7	19	100	66	98	30	64,6	69,3	66,5
Всего	151	100	75	100	30	76,3	77,8	76,9

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Первая часть экзаменационной работы включала 26 тестовых заданий как базового, так и повышенного уровня сложности. Большинство выпускников успешно справились с заданиями, проверяющими знания теоретического материала, показав следующие умения и навыки: работу с текстом, подбор паронимов, классификацию средств художественной выразительности, знание правил правописания суффиксов, приставок, обособление второстепенных членов предложения, понимание структуры сложного предложения, строение простого предложения. Общий процент выполнения заданий 1 части -76,3%.

Среди заданий, проверяющих базовый уровень знаний, наиболее сложными для учащихся оказались

- задание 12 на правописание суффиксов и окончаний глагольных форм – ошибки у 84 человек, справились 67 чел.(44,4%);

- задание 21 на пунктуационный анализ – ошибки у 64 человек, справились 87 чел. (57,6 %);

- задание 23 на функционально-смысловые типы речи – ошибки у 79 человек , справились 72 чел. (47,7 %).

С заданием повышенной сложности № 26 (изобразительно-выразительные средства языка) учащиеся справились на высоком уровне. 112 человек (73,7%) показали хорошее знание синтаксических норм, норм согласования, управления.

Анализ результатов выполнения задания с развернутым ответом (сочинение-рассуждение) показал, что максимальное количество баллов (24 б.) за данное задание получили 3 выпускника. 22-23 первичных балла по заданным критериям за работу получили 22 человека (14,5%). Минимальное количество баллов (от 15 и ниже) набрали

20 человек, (13,24%) . Наибольшее количество баллов выпускники набрали по умениям формулировать: проблемы исходного текста (99,3%) , позицию автора исходного текста 141 чел. (93,4%), аргументацию собственного мнения- 136 чел. (90,1%), соблюдение этических норм – 151 чел (100%), соблюдение фактологической точности - 149 чел. (98,7 %).

Минимальное количество баллов выпускники набрали по следующим критериям: соблюдение пунктуационных норм - 92 чел. (61,4%) и речевых норм – 93 чел. (62,6%).

Исходя из анализа, можно сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование подготовки учащихся к ЕГЭ:

- на уроках русского языка во всех классах следует больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи. Педагогам уделить внимание на работе над речевой выразительностью текста. При работе с текстом уделять больше внимания авторской логике раскрытия мысли, учить анализировать текст с точки зрения проблематики, авторской позиции и способов ее раскрытия, как на уроках русского языка, так и на уроках литературы;

- формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод;

- больше внимания уделять грамматическим и речевым нормам русского языка, заданиям на синтаксис и пунктуацию сложного предложения;

- максимально использовать работу над сочинением для автоматизации орфографических и пунктуационных умений.

В целом, результаты ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о достаточно качественной подготовке выпускников к экзамену, об эффективном методическом опыте, накопленном учителями-словесниками за годы проведения выпускного экзамена в форме ЕГЭ.

В едином государственном экзамене по математике профильного уровня в основной период принимали участие 88 выпускников (58 %), что на уровне прошлого года.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня можно охарактеризовать следующими показателями:

- успеваемость – 90%

- средний балл- 53, (2019г.-57бал.);

- минимальный балл- 0;

- максимальный балл-82;

- не набрали минимальный балл 8 выпускников (9%), что на 4% больше результатов прошлого года.

Сравнительный анализ ЕГЭ по математике (профиль) по школам

ОУ	число сдававших	Число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	Задания с кратким ответом (%)	Задания развёрнутым ответом (%)	Процент выполнения всей работы (%)
СШ №1	15	15	100	57	82	33	82	10	37
СШ №2	18	16	89	53	80	0	75	9	34
СШ №3	17	14	82	49	80	9	70	10	32
СШ №4	18	15	83	50	74	23	77	4	31

СШ №6	10	10	100	55	80	27	81	10	36
СШ №7	10	10	100	55	82	27	80	11	37
Всего	88	80	90	53	82	0	78	9	35

Наиболее высокий результат показали учащиеся МБОУ «СШ №1», МБОУ «СШ №7», МБОУ «СШ №6», средний балл которых составляет соответственно – 57, 55, 55 баллов, что на 3,4 балла выше среднего балла по городу. Максимальный балл – 82, набрали выпускники МБОУ «СШ №1» и МБОУ «СШ №7».

Ниже результаты на ЕГЭ по математике показали выпускники МБОУ «СШ №3» и МБОУ «СШ №4», средний балл которых составляет 49 и 50.

68 баллов и более набрали 33 чел., что составляет 38% выпускников школ города. Высокие показатели успешности выполнения первых семи заданий базового уровня продемонстрированы более 80% выпускников, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школ. Участники ЕГЭ показали умения использовать приобретённые знания в практической деятельности и повседневной жизни (выполнять вычисления, применять математические методы для решения содержательных задач из практики, работать с графиками реальных зависимостей), выполнять действия с геометрическими фигурами (вычислять площади треугольника, параллелограмма, трапеции), исследовать простейшие математические модели (вычисление вероятности события), решать уравнения.

По сравнению с прошлым годом задание базового уровня №7 (анализ графика производной функции) в этом году выполнили успешнее, процент выполнения увеличился на 39%.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом (№9 -12) составляет в среднем 62%. Наилучшие показатели достигнуты при решении задачи с прикладным содержанием и при решении текстовой задачи. Трудность вызвали задания на исследование функции с помощью производной; на вычисления и преобразования; стереометрическая задача.

Процент выполнения заданий с кратким ответом составил 76%, что на 6% ниже аналогичного показателя прошлого года. Учащиеся показали результаты ниже прошлогодних при выполнении заданий с кратким ответом: простейшие текстовые задачи, стереометрические задачи, задания на вычисления и преобразования, задачи с прикладным содержанием, текстовые задачи и задания на наибольшее и наименьшее значения функций.

В целом учащиеся успешно справились с выполнением заданий с кратким ответом (процент выполнения - 76%), что свидетельствует о том, что они овладели программой по математике основной и старшей школы на базовом уровне и готовы к продолжению обучения в высших учебных заведениях, не предъявляющих повышенные требования к уровню математической подготовки учащихся.

Процент выполнения заданий с развёрнутым ответом повышенного уровня составил 13%, что на 2% выше показателя прошлого года. Повышение произошло за счет успешного выполнения задачи с экономическим содержанием.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом, следует отметить, что учащиеся лучше справляются с выполнением заданий повышенного уровня сложности с алгебраическим содержанием (решение уравнения с отбором корней, решение неравенства, задачи с экономическим содержанием). Однако геометрические задачи, задачи с параметром и задачи высокого уровня сложности вызывают затруднения у большинства выпускников. Доминирование подготовки по алгебре над геометрией проявляется у большинства выпускников школ города.

Низкий процент выполнения заданий с развернутым ответом свидетельствует о том, что лишь малая часть выпускников школ города владеют на хорошем уровне программой по математике за курс основной и старшей школы и готовы к продолжению образования в высших учебных заведениях, предъявляющих повышенные требования к уровню математической подготовки учащихся., как и в прошлом учебном году, традиционно лучше справились с заданиями первой части. При решении заданий повышенного уровня учащиеся, как правило, применяют чисто формальный математический способ решения задач, основанный на методе подстановки.

Педагогам следует обратить особое внимание на необходимость совершенствования методики формирования умения и навыков решения заданий вышеназванных типов, надо учить школьников умению разбирать сложную задачу на последовательность простых, при решении которых будет найден необходимый результат. Также большое внимание следует уделять словесному описанию решенной задачи (качественные задачи), так как обычно у учащихся вызывает затруднение развернутое решение с указанием примененных законов.

В 2020 году ЕГЭ по физике сдавали 45 выпускников, в том числе из них: в МБОУ «СШ №1» - 8 учащихся (17,8%), МБОУ «СШ №2» - 13 учащихся (28,9%) МБОУ «СШ №3» - 10 учащихся (22%), МБОУ «СШ №4» - 8 учащихся (17,8%), МБОУ «СШ №6» - 3 учащихся (6,75%), МБОУ «СШ №7» - 3 учащихся (6,75%).

93,3% выпускников преодолели установленный Рособрнадзором минимальный «порог» в 36 баллов. 100% успеваемость показали учащиеся МБОУ «СШ №4», «СШ №3», «СШ №6», «СШ №2». Ниже городского показателя успеваемость в МБОУ «СШ №1» - 87,5% и МБОУ «СШ №7» - 33,3%.

Максимальное количество баллов- **95 баллов** набрал учащийся МБОУ «СШ №1».

Средний балл по городу составил 56 баллов. Выше среднего показали учащиеся МБОУ «СШ №1», «СШ №2», «СШ №6». Самый низкий средний балл в МБОУ «СШ №7» - 36 баллов.

Минимальный балл по городу составил 27 баллов («СШ №1», «СШ №7»).

В целом выпускники по физике показали следующие результаты при сдаче ЕГЭ:

	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	Задания с кратким ответом (% выполнения)	Задания развернутым ответом	Вся работа
СШ №1	8	7	87,5	63	95	27	77,6	26,4	60,1
СШ №2	13	13	100	57	78	40	74,4	14,5	54
СШ №3	10	10	100	55	91	38	63,2	17,2	47,3
СШ №4	8	8	100	53	76	41	66,5	11,8	47,1
СШ №6	3	3	100	63	81	48	80,4	25,9	61,5
СШ №7	3	2	33,3	36	47	27	37,3	25,9	24,4
Всего по городу	45	43	93,3	56	95	27	69	18,3	50,9

Процент выполнения работы в среднем по городу составил 50,9%. Выше среднего показали учащиеся МБОУ «СШ №1», «СШ №2», «СШ №6». Самый высокий процент выполнения работы в МБОУ «СШ №6» - 61,5%. Самый низкий - в МБОУ «СШ №7» -

24,4%. Результаты ЕГЭ по физике отражают удовлетворительный уровень подготовленности обучающихся по предмету

Анализ результатов базовой части участников ЕГЭ по физике показывает, что задания, требующие краткого ответа, вызывают затруднения только у экзаменуемых с низким уровнем образовательной подготовки по предмету. Хорошо подготовленные участники ЕГЭ с заданиями данной группы справляются успешно.

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний по предмету.

Задания с кратким ответом учащиеся выполнили на 67,4%, задания с развернутым ответом – на 13,7%.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Выпускники успешно справились с заданиями базовой части: №1 (100%) равномерное прямолинейное движение, равноускоренное движение, движение по окружности, №3 (100%) закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии, №9 (100%) работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины, №11 (100%) МКТ, термодинамика (объяснение явлений, интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков), №12 (100%) МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами), №13 (100%) принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления), №19 (100%) планетарная модель атома, нуклонная модель ядра, ядерная реакция, №20 (100%) фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада, №22, 23 (100%) механика – квантовая физика (методы научного познания).

Однако часть задний вызвали затруднения у выпускников и процент выполнения их невелик, к этим заданиям относятся: №6 (50%) – механика (изменение физических величин в процессах); №21 (33%) квантовая физика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами).

В части заданий с развернутым ответом для решения выпускникам предлагались задачи, которые необходимо было решить в развернутом виде. Это задания высокого уровня сложности и проверяют умение использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 4 задания высокого уровня сложности (29-32) и 4 задания повышенного уровня сложности (25-28).

Учащиеся традиционно лучше справились с заданиями с кратким ответом, повышение уровня сложности вызывает затруднения при выполнении заданий с развернутым ответом. При решении заданий повышенного уровня учащиеся, как правило, применяют чисто формальный математический способ решения задач, основанный на методе подстановки. Поэтому следует обратить особое внимание на необходимость совершенствования методики формирования умения и навыков решения заданий вышеуказанных типов, надо учить школьников уметь разбирать сложную задачу на последовательность простых, при решении которых будет найден необходимый результат. Также большое внимание следует уделять словесному описанию решенной задачи (качественные задачи), так как обычно у учащихся вызывает затруднение развернутое решение с указанием примененных законов.

Кроме того, для успешного решения заданий с развернутым ответом учащиеся должны изучать физику на профильном уровне. Все наши учащиеся изучают физику на

базовом уровне по двухчасовой программе. В результате у педагогов не хватает времени для подготовки учащихся к решению задач высокого уровня сложности.

Анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что администрации школ необходимо выделять часы в учебном плане школы, за счет его вариативной части, для более качественной подготовки школьников к ЕГЭ. Данные занятия необходимы для отработки знаний, умений по физике, предусмотренных профильным уровнем предмета и программы для поступающих в ВУЗы.

Учителям-предметникам необходимо проводить индивидуальные консультации с учащимися с учетом уровня их предметных знаний и умений, а также сформированности компетентностей и общеучебных умений и действий, применять инновационные, результативные формы и методы обучения. При планировании уроков, по возможности, выделять больше времени на повторение, решение различных типов задач. Необходимо мотивировать учащихся на своевременный выбор предмета для сдачи его в форме ЕГЭ, что позволит педагогу спланировать и свою деятельность, и образовательный маршрут ученика. Своевременно осуществлять корректировку рабочих программ в соответствии с кодификатором ЕГЭ.

Единый государственный экзамен по химии сдавали 21 человек из 152 выпускников, что составляет 13, 8% от общего числа выпускников города, сдающих ЕГЭ в 2020 году (в 2019г. – 35 чел.(15,9%).

Среди них:

СШ №1 – 5 учащихся (24%) (в 2019г. - 10 учащихся (28,6%))

СШ №2 – 4 учащихся (19%) (в 2019г. - 4 учащихся (11%))

СШ №3 – 1 учащийся (5%) (в 2019г.- 3 учащихся (8,6%))

СШ №4 – 2 учащихся (10%) (в 2019г.- 6 учащихся (17 %))

СШ №6 – 6 учащихся (29%) (в 2019г. - 10 учащихся (28,6%))

СШ №7 – 3 учащихся (14%) (в 2019г. - 2 учащихся (8%))

С работой справились 20 человек - **95%** (в 2019г.- 30 учащихся – 86%). Не набрали балл установленный Рособрнадзором 1 человек (5%) (в 2019г. - 5 человек (14%)):

Средний балл по химии составил **73 балла** при минимальном количестве баллов, установленных Рособрнадзором - 36 (2019г. – 58 баллов).

Выше городского показатель в СШ №3, на уровне городского – в СШ №1,4,7, ниже – в СШ №2, 6.

Максимальный балл составил **95** (СШ № 2). От 80 и выше баллов набрали 8 выпускников, что составляет 38.1%.

Минимальный балл из числа учащихся, преодолевших допустимый порог, 42 балла (СШ №6).

По выполнению первой части средний балл составил 28 баллов, % выполнения 74% (в 2019г. - 26 баллов, % выполнения - 62%). Выше городского показатель в СШ № 1, 3, 4, на уровне городского – СШ №7, ниже городского - в СШ № 2, 6.

По выполнению части 2 средний балл составил 10 баллов, % выполнения – 56% (в 2019г. - 10 баллов, % выполнения - 43%). Выше городского показатель в СШ № 3, на уровне городского - в СШ №2, ниже - в СШ № 1,4,6,7.

Процент выполнения всей работы по городу составил 67% (в 2019г. - 55%). Выше городского показатель в СШ №3, на уровне городского СШ №1,2,4,7 ниже - в СШ № 6.

ОУ	Сдававших	Успеваемость	Ср. балл	Макс балл	Мин балл	Часть 1 %	Часть 2 %	Вся работа %
СШ №1	5	100	72	90	64	78	46	62
СШ №2	4	75	67	95	12	66	56	61
СШ	1	100	90	90	-	87,5	90	88

№3								
СШ №4	2	100	74	82	67	80	50	65
СШ №6	6	100	65	89	42	62,5	44	53
СШ №7	3	100	71	90	52	72,5	48	60
2020г	21	96	73	95	12	74	56	64
2019г	35	79	58	100	14	62	43	55
2018г	21	95	68	98	17	74	53	67
2017г	19	100	67					

Выполнение заданий 1-29 показало, что выпускники при изучении курса химии приобрели навыки определенных действий, например: выявлять классификационные признаки веществ и реакций; определять степень окисления химических элементов по формулам их соединений; объяснять сущность того или иного процесса, взаимосвязи состава, строения и свойств веществ. Умение осуществлять разнообразные действия при выполнении работы рассматривается в качестве показателя усвоения изученного материала с необходимой глубиной понимания.

В этом году качество выполнения заданий выше, чем в 2019. Выпускники выполнили – 20 заданий из 29 (69%), что на 31% выше, чем в 2019г. Среди них задания 1,2,19,20 и 21 – базового уровня, остальные повышенного уровня сложности.

Значительно лучше, чем в прошлом году, учащиеся справились с выполнением заданий №№1,4,5,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,23,28,29 – 19 заданий (66% от общего числа). Хуже, чем в прошлом году, выполнены задания №№ 3,7,24 (10%). Хотя задание №3 относится к базовому уровню и из года в год учащиеся демонстрировали его хорошее выполнение.

Результаты выполнения этих заданий свидетельствуют о хорошем усвоении выпускниками таких тем, как:

- строение атома, изменение свойств атома в таблице Менделеева, - классификация неорганических веществ, химические свойства неорганических веществ, генетическая связь между классами неорганических соединений, окислительно-восстановительные реакции, расчетные задачи по химическому уравнению и другие.

Наибольшее затруднение вызвали вопросы: валентность и степень окисления атомов, химическое равновесие, качественные реакции - % выполнения – менее 50%.

Выполнение второй части заданий высокого уровня сложности показало, что с разными заданиями справилось от 38 до 95 % выпускников.

Так, с заданием по решению комбинированной задачи, включающей в себя описание химических процессов, по которым они должны составить соответствующие уравнения реакций и провести необходимые вычисления справилось только 8 выпускников (38%). С заданием на составление окислительно-восстановительной реакции справилось 43% участников ЕГЭ (9 чел.). 86% участников экзамена справились с заданием по установлению генетической связи между классами органических соединений, 76% выпускников смогли установить связь между классами неорганических соединений. С задачей на вывод формулы органического соединения справились 20 человек (95%), из них максимальный балл – 3 из 3 возможных получили 1 ученик, остальные произвели необходимые расчеты, получили молекулярную формулу вещества, но не подобрали структуру, соответствующую заданию и отсюда ошиблись при составлении заданного уравнения.

Наибольшие баллы за 2 часть работы из 20 возможных получили по 1 выпускнику: СШ №1 –17 баллов (85%), СШ №2 – 19 баллов (95%), СШ №3 –18 баллов (90%), СШ №7 – 17 баллов (85%).

Такой результат ЕГЭ в 2020 году можно объяснить рядом причин. Уровень заданий был гораздо выше, чем предлагалось в демонстрационных и тренировочных вариантах. В связи с чем, была пересмотрена шкала оценивания результатов.

Учителя химии проводят целенаправленную работу по подготовке обучающихся к ГИА. Лучшие результаты продемонстрировали учащиеся, которые аттестованы по предмету на оценку «отлично», участники и призеры предметных олимпиад разного уровня.

Тем не менее, возникающие затруднения объясняются недостаточной организацией работы по обобщению и систематизации теоретических знаний, умения выделять главное в изучаемом материале, устанавливать причинно-следственные связи, обращая внимание на взаимосвязь между строением, составом и свойствами веществ. Педагогам необходимо обращать внимание на практическую составляющую курса химии, как в части проведения реального химического эксперимента, так и в части использования полученных знаний в жизненных ситуациях.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание, в котором требуется установить соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может реагировать. Данное задание является сложным для выпускников даже с высоким уровнем подготовки, поскольку требует знания большого количества фактических знаний не только об общих свойствах неорганических веществ, но и о специфических свойствах конкретных представителей класса. Чаще всего именно специфические свойства не принимаются во внимание выпускниками при выполнении задания.

Выполнение заданий части 2 с задачами предложенного уровня сложности оказалось доступным только наиболее подготовленным учащимся.

В процессе решения задач на тему «Растворы» экзаменуемым было необходимо составить уравнения (два или три) химических реакций, самостоятельно определить алгоритм решения задачи, сделать вывод об избытке одного из реагентов, рассчитать массовую долю вещества в растворе с учетом выделяющегося из раствора газа или осадка. Произвести расчет по % элемента в смеси веществ. Большое количество ошибок было допущено при расчетах массы раствора, что привело к невозможности довести решение задачи до конца. Незнание или неучет специфических свойств представителей различных классов органических веществ явилось одной из причин только частичного выполнения данного задания 34. Определенная часть неверных решений данного задания была связана с невнимательным прочтением условий.

При подготовке учащихся к итоговой аттестации следует учесть это и обращать больше внимания на изучение как общих, так и специфических свойств веществ. А также на формирование общеучебных умений и универсальных способов действий.

Учителям, готовившим выпускников к сдаче ЕГЭ, рекомендовать: таким образом организовывать работу по повторению учебного материала, чтобы больше внимания уделять систематизации и обобщению знаний, умению выделять главное, установлению причинно-следственных связей между строением и свойствами веществ различных классов. Более детально рассматривать специфические свойства отдельных представителей различных классов веществ. Значительную часть времени следует отводить проведению химического эксперимента, чтобы формировать представление о реальных процессах, определять состав продуктов реакций и проводить расчеты на основании экспериментальных данных.

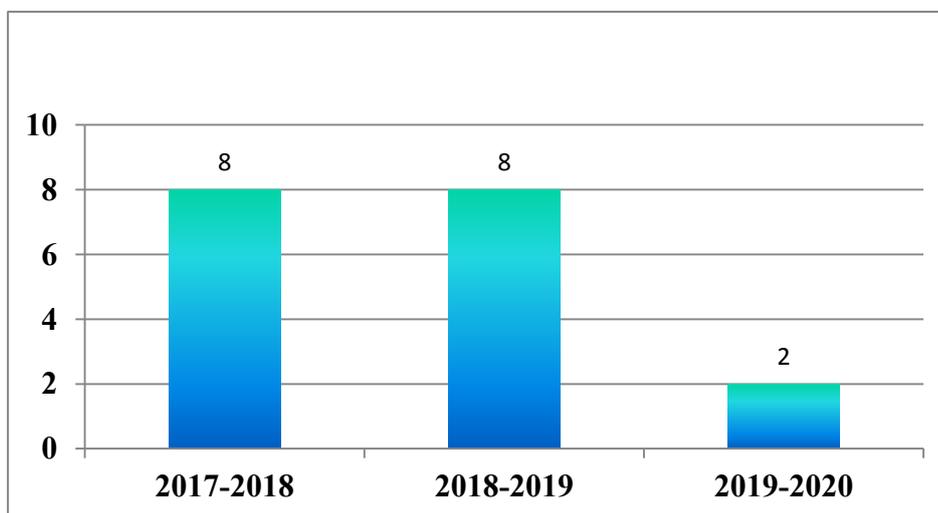
Необходимо также уделять больше времени освоению материала практической направленности, а именно: основные принципы химических производств, использование продуктов химического производства в быту, охрана окружающей среды от химических загрязнений.

Следует также учитывать, что для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по

форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях, в том числе и реальных жизненных. Необходимо помнить, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий.

Единый государственный экзамен по географии в 2019-2020 учебном году сдавали 2 выпускника из СШ №1, СШ №7 (в 2018-2019 уч. году – 8 человек).

Динамика участия в ЕГЭ по географии выпускников школ за 3 года



Обе участницы экзамена преодолели «минимальный порог» равный 37 баллам.

ОУ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	задания с кратким ответом (%)	задания с развернутым ответом (%)	Вся работа (%)
СШ №1	1	1	100	44	44	44	52	0	36
СШ №7	1	1	100	67	67	67	85	71	81
Всего по городу	2	2	100	56	56	56	69	36	59

Средний балл по городу – 56, как и в прошлом учебном году. Общий процент выполнения 1 части составил 69%, что на 2 % выше показателя прошлого года.

Самым трудным для сдававших экзамен, как и в прошлом учебном году, оказалось задание № 32 высокого уровня сложности – Земля как планета, современный облик Земли. Размеры, форма, движение Земли. С заданием учащиеся не справились.

География остается в числе наименее часто выбираемых выпускниками предметов. Для улучшения школьного географического образования учителям необходимо уделять больше внимания вопросам совершенствования методики и технологии обучения географии в условиях сокращения времени на ее изучение в школе, а также обращать внимание на виды деятельности, связанные с применением полученных на уроках географии знаний и умений в новой учебной ситуации, в том числе на решение задач, с которыми выпускники могут встретиться в своей жизни.

В 2020 году ЕГЭ по истории сдавали **38** выпускников (в 2019-56). Не справился с работой 1 выпускник МБОУ «СШ №7». Успеваемость составила **97 %**.

Максимальное количество баллов **96** из 100 набрала обучающаяся МБОУ «СШ №1». В 2019 году этот показатель составил 100 баллов.

68 и более баллов, что соответствует оценке «5» набрали 8 учеников – 22% от общего числа сдававших, 50-67 баллов, что соответствует оценке «4» набрали 17 человек (46%).

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

Успеваемость – 97%;

Максимальный балл - 96 (в 2019 г.-100);

Средний балл – 56 (в 2019 г. - 57);

Минимальный балл - 15 (в 2019 г. - 22);

% выполнения 1 части – 59,8 %;

% выполнения 2 части – 39,1%;

% выполнения всей работы – 50,6%.

Таблица результатов ЕГЭ по истории в разрезе школ

ОУ	число сдававших	перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	задания кратким ответом	задания развернутым ответом	Выполнение всей работы
сш №1	16	16	100	59	96	37	64,3%	40,8%	53,8%
сш №2	8	8	100	60	85	36	64,1%	46%	56%
Сш №4	6	6	100	53	85	34	52,2%	36,7%	45,2%
Сш №6	2	2	100	57	62	52	59,7%	46%	53,6%
Сш №7	5	4	80	44	67	15	47,7%	23,2%	36,8%
Всего	38	36	97,4	56	96	15	60,5%	39,8%	51,3%

Средний балл по городу - 56, что соответствует оценке «4». Данный показатель выше городского в СШ №1 (59), СШ №2 (60), СШ №6 (57). Ниже - СШ №4 (53), СШ №7 (44). Участники ЕГЭ 2020 г. хорошо выполнили задания на знание хронологии: задание повышенного уровня сложности на определение последовательности событий, включая факты всеобщей истории, выполнено на 73,7%, на установление соответствия между событиями и годами выполнено на 72,4%.

Из заданий на знание терминологии обучающимися лучше выполнено задание на установление лишних в ряду терминов по определенному критерию (68,4%), ниже показатели на установление исторического термина по данному определению понятия (57,9%).

Выпускники этого года хорошо выполнили задания на знание основных событий, явлений, процессов: задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (65,8%), задание на множественный выбор событий по определенному критерию (72,4%), на заполнение таблицы элементами предложенного списка (75,4%).

Задания на анализ текстовых исторических источников выполнены по-разному. Если задания 10, 12 выполнены неплохо (58 % и 63,2%), то задание 6 выполнено хуже (53,9%). Сложности при выполнении задания 6 возникают вследствие того, что экзаменуемым при его выполнении необходимо провести атрибуцию не одного, а двух

текстовых источников. Трудности возникли у обучающихся при выполнении заданий на работу с исторической картой (выполнены в диапазоне 65,9–47,4%).

Как и в предыдущие годы, не вполне успешно выполнены задания на знание фактов истории культуры: задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками выполнено на 42,1%, комплекс из двух заданий на анализ иллюстративного материала на 55,3% и 34,2%.

Обучающиеся плохо выполнили задание на знание фактов Великой Отечественной войны (54,2%), на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (55,3%).

Достаточно высокие показатели при выполнении 1 части работы показали обучающие СШ №1 (64,3%), СШ №2 (66,7%). Низкие – СШ №7 (47,7%).

Анализ выполнения второй части показал, что ученики умеют проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (68,4%). Хуже выпускники справились (59,2%). Обучающиеся не умеют использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (24,3%), при рассмотрении фактов, явлений, процессов (22,8%).

Наиболее трудным, как и в прежние годы, оказалось задание высокого уровня сложности №24 – на аргументацию данной в задании точки зрения (11,2%). Основной проблемой для выпускников при выполнении этого задания стало неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения.

Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Оно оценивалось по системе критериев. Как и в прошлом году, лучше, чем по другим критериям, это задание выполнено по критериям К1 (90,5%) (указание событий выбранного периода) и К5 (использование исторических терминов) (выполнено на 92%). Не все обучающиеся смогли указать причинно-следственные связи (выполнено на 6,8%). Выпускники показали низкие результаты по критерию К2 (характеристика роли личности) (34,2%), Сложным для участников экзамена оказалось требование не допустить фактических ошибок (15,8%), а также дать оценку значения периода для истории России (31,6%).

Низкие баллы при выполнении второй части показали обучающиеся МБОУ «СШ №7» (23,2%).

На основании проведенного анализа необходимо методически проработать темы и задания, процент выполнения которых ниже средних показателей. При подготовке обучающихся к ГИА целесообразно более широко использовать материалы демоверсии, в частности, критериев оценивания заданий, чтобы выпускники имели четкое представление о том, за что именно они получают баллы. Необходимо ввести в практику анализ текста того или иного параграфа с целью умения различать аргументы, факты, позиции, идеи. Следует организовывать более осознанную работу обучающихся с атрибуцией документов. Необходимо учителям истории обратить особое внимание на знание выпускниками исторического материала о Великой Отечественной войне, на установление соответствия между событиями и историческими деятелями.

Широко использовать на уроках истории наглядный материал. Больше времени уделять критериальным требованиям к написанию сочинения при подготовке к ЕГЭ.

В 2020 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 80 выпускников из всех школ города (в 2019-117). Успеваемость составила 87,5 %.

Максимальное количество баллов – 93 (в прошлом году –92). Этот результат показали обучающиеся: Юсова Ксения (СШ №1), Табакова Елизавета (СШ №4).

70 и более баллов, что соответствует оценке «5» показали 25 учеников - 31 % от общего числа сдававших, 58-69 баллов, что соответствует оценке «4» набрали 20 выпускников (25 %):

Минимальный балл в 42 балла не преодолели 10 человек (в 2019 г.-16 чел.).

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

Успеваемость – 87,5% (в 2019 г.- 86,3%);

Максимальный балл - 93 (в 2019 г.- 92);

Средний балл – 61 (в 2019 г. - 56);

Минимальный балл - 27 (в 2019 г. - 18);

% выполнения 1 части – 64,9%;

% выполнения 2 части – 48,7%;

% выполнения всей работы – 57,4%;

Таблица результатов ЕГЭ по обществознанию в разрезе школ

ОУ	Число сдававших	Число перешедших минимальный порог	% успеваемости	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Задания с кратким ответом	Задания развернутым ответом	Выполнение всей работы
СШ №1	20	20	100	64	93	48	67,1%	54,8%	61,5%
СШ №2	13	12	92,3	63	88	31	67,3%	52,6%	60,5%
СШ №3	13	11	84,6	60	86	27	62,9%	50,8%	57,3%
СШ №4	16	12	75	59	93	29	65,2%	43,5%	55,2%
СШ №6	7	6	85,7	60	86	41	66,1%	44,8%	56,3%
СШ №7	11	9	81,8	55	88	31	59,2%	40,6%	50,6%
всего	80	70	87,5	61	93	27	64,9%	48,7%	57,4%

Средний балл по городу – 61. Данный показатель выше городского в СШ №1 (64), СШ №2 (63). Ниже - СШ №3 (60), СШ №6 (60), СШ №4 (59), СШ №7 (55).

Выпускники 2020 года, как и в прошлые годы, успешно справились с заданиями базового уровня, проверяющими знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов, необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования. Так, 95% участников экзамена выполнили задание на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне; 71,3% – задание на соотнесение видовых понятий с родовыми; 65% – задание на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц.

Обучающиеся умеют характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества по разделам: «Экономика» (61,3%), «Социальные отношения» (81,3%), «Политика» (70%), осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным проблемам по всем тематическим модулям обществоведческого курса (выполнены в диапазоне 92,5–61,3%).

Вместе с тем, ученики испытывали затруднения при выполнении заданий на знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (33,8%). В 2019 году это задание было выполнено на 79,5%.

Выпускники не умеют систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) (48,8%). Выпускники затруднялись при определении характеристик с научных позиций основных социальных объектов (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества по модулям: «Право» (55,6%), «Человек и общество» (48,1%).

Хорошие показатели при выполнении 1 части работы показали выпускники СШ №2 (67,3%), СШ №1 (67,2%),

Анализ выполнения второй части показал, что выпускники умеют находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (95,6%), а также применять ее в заданном контексте (70,6%). Вместе с тем, ребята плохо справились с заданием, нацеленным на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания (51,7%). Обучающиеся не умеют формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам (41,3%), самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий (36,9%), конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия (42,5%). Низкие баллы выпускники получили, составляя план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (42,5%).

Низкие результаты при выполнении заданий 2 части показали обучающиеся СШ №7 (40,6%).

На основании проведенного анализа учителям обществознания необходимо проработать темы и задания, процент выполнения которых ниже средних показателей, усилить работу со смысловым чтением обществоведческого текста, проводить анализ текста с целью формирования умения различать аргументы, факты, позиции, идеи и т.д. Необходимо целенаправленно работать с категориальным аппаратом на уроках обществоведческого цикла, формировать умение самостоятельного составления определения термина, ввести понимание родовых и видовых признаков понятия. Следует усилить работу с правовыми источниками, в том числе и Конституцией РФ. Больше внимания уделять критериальным требованиям к написанию эссе при подготовке к ГИА.

Экзамен по английскому языку в формате ЕГЭ в 2019-2020 учебном году сдавали 12 человек, учащихся всех школ города.

Процент участников, сдавших экзамен – 100%

Средний балл выполнения заданий – 79, что на 7 баллов выше результата 2019 года.

Максимальный полученный балл -97 (95 баллов в 2019 г.

Критерий успешности в 65 баллов достигли 11 (91%) участников ЕГЭ. (69% в 2019 г.)

Экзамен по английскому языку состоит из устной и письменной части.

Средний балл выполнения письменной части -58,3. Процент выполнения заданий письменной части – 72,8%.

Средний балл выполнения устной части – 15,9, Процент выполнения заданий устной части – 78%, что на 16% больше прошлого года.

Анализируя результаты экзамена, можно констатировать, что, в основном, у выпускников сформулированы устойчивые умения во всех видах речевой деятельности. Наибольшую трудность для выпускников представляет задания письменной части «Письмо», «Письменное высказывание с элементами рассуждения». Максимальный балл 14 не получил ни один участник ЕГЭ.

За «Письмо личного характера» только 4 выпускника (30%) учащихся) получили максимальный балл 6.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточно сформированных умениях учащихся высказывать свои мысли в соответствии с коммуникативной задачей, приводить аргументы в соответствии с требуемым объемом.

1 задание устной части «Чтение текста» не выполнили 2 (16%) участника ЕГЭ. В 2019 году количество учащихся, не выполнивших данное задание, составляло 70%. В результате целенаправленной работы, проведенной учителями в течение года, данное задание было выполнено успешно почти всеми учащимися.

2 задание на максимальный балл выполнили 6 (50%) выпускников. 3 задание «Описание картинки» на максимальный балл 7, выполнили 5 человек (41%). Задание повышенного уровня сложности «Сравнение картинок» на максимальный балл выполнил 1 человек.

Учителям английского языка необходимо больше уделять внимания на подготовку обучающихся к ЕГЭ. Регулярно осуществлять контроль языковых компетенций учащихся, основанных на реальных знаниях, навыках и умениях. Особое внимание уделять подготовке к устной части ЕГЭ. Выполнять тестовые задания в формате ЕГЭ, используя на уроках материалы ФИПИ. На заседаниях городского методического объединения учителей иностранного языка постоянно рассматривать вопросы, связанные с подготовкой к ЕГЭ.

В ЕГЭ по литературе приняли участие 10 человек. Выпускница СШ№3 Уварова Диана набрала 97 баллов. Кочетова Лидия и Кауркина Елизавета, выпускницы СШ№3, набрали по 94 б. Выпускница СШ№6 Андропова Наталья набрала 90б. Высокие баллы от 90 до 97 набрали 4 человека (40%).

Выпускники 11 класса справились с ЕГЭ по литературе, подтвердили уровень своих знаний и умений. Успеваемость -100%.

Максимальный балл -97, минимальный балл-41. Средний балл по городу составил-80. Средний балл выше городского в СШ № 3 и СШ№6 (95 и 90); ниже городского уровня средний балл в СШ № 1, 2, 7 (79, 41, 68). Минимальные баллы (от 58 до 41) набрали 2 человек (20 %).

Данные результаты отражены в таблице.

ОУ	Кол-во человек	% успеваемости	Средний балл	Максим. балл	Миним. балл	Задание с кратк. ответом	Задание с развер. ответом	Вся работа
СШ№1	2	100	79	84	73	95,8	87,0	88,8
СШ№2	1	100	41	41	41	50	34,8	37,9
СШ№3	3	100	95	97	94	100	96,4	97,1
СШ№6	2	100	89	90	87	95,8	93,5	94,0
СШ№7	2	100	68	77	58	87,5	72,8	75,9
Всего	10	100	80	97	41	90,8	83,0	84,7

Экзаменационная работа по литературе состояла из 2 частей.

Часть 1 включает в себя две формы: задания 1-7 и 10-14 с кратким ответом, задания 8, 9, 15 и 16 с развернутым ответом.

В первой части задания с кратким ответом безошибочно выполнили 5 человек (50%). 1 выпускник СШ№ 2 допустил в задании с кратким ответом 6 ошибок (60%). Общий процент выполнения заданий с кратким ответом составил-90,8%.

Задания 8 и 15 части 1 проверяли умение обучающихся давать связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, привлекая для аргументации текст произведения (задание 8 – эпического, лироэпического или драматического; задание 15 – лирического произведения). Максимальный балл (6б.) за задание 8 получили четыре выпускницы. За аналогичное задание №15 высший балл получили 5 человек.

Задания 9 и 16 части 1 были направлены на оценку умения сопоставлять данное произведение с другими произведениями художественной литературы. За задание 9 высший балл получили 3 человека, за задание 16 -3 человека.

Вторая часть включает в себя 3 задания (17.1-17.4), из которых нужно выбрать только одно и дать на него развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов. Максимальный балл (14) за эту часть работы получила 3 выпускника. Учащимися были допущены ошибки в критерий 2 (привлечение текста произведения для аргументации), в критерий 4 (за композиционную цельность и логичность), критерий 5 (соблюдение речевых норм). Таким образом, процент выполнения заданий с развёрнутым ответом составил-83%.

Учителям словесникам при изучении вопросов литературы больше внимания необходимо уделять отработке навыков самостоятельного нахождения различных элементов художественного текста, в том числе и изобразительно-выразительных средств языка. Анализ лирического произведения сделать предметом особого внимания при подготовке к ЕГЭ. Развитие речи на уроках литературы осуществлять в системе с изучением программного материала. Изучить особенности специфики заданий ЕГЭ по литературе, обратив внимание на критерий «Глубина и правильность раскрытия темы сочинения».

В 2019 году ЕГЭ по литературе сдавали 19 человек (в 2018 году – 14 человек). Из них минимальный порог в 32 балла не преодолели 2 выпускника МБОУ «СШ № 1» и МБОУ «СШ № 2». Успеваемость составила - 89,5%, в 2018 году – 100%.

При переводе балльных результатов в оценку качество знаний по литературе составило 68,4% (13 человек из 19 получили «4» и «5»), что свидетельствует о достаточно высоком уровне владения обучающимися литературоведческим материалом при анализе художественных произведений различных родов и жанров. Качество знаний по литературе в 2018 году составляло 57%, что на 11,4 % ниже результатов этого года.

- Максимальный балл – 87 (СШ № 6) – (в 2018 году – 80).
- Минимальный – 11 (СШ № 1) – (в 2018 году – 38).
- Средний балл – 57 (в прошлом году – 55)
- Выполнение работы – 61,4% (в прошлом году - 58,8%).

Ниже представлена таблица с более подробными результативными показателями.

ОУ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл	задания кратким ответом, %	задания развёрнутым отв. %	вся работа %
СШ №1	7	6	85,7	53	84	11	77,3	51,6	56,9
СШ №2	3	2	66,7	47	71	26	72,2	42,0	48,3
СШ №3	2	2	100	60	64	56	95,8	58,7	66,4
СШ №4	3	3	100	60	70	54	80,5	63,0	66,1
СШ №6	3	3	100	72	87	63	94,4	75,4	79,3
СШ №7	1	1	100	52	52	52	66,6	52,2	55,2
Всего по городу	19	17	89,5	57	87	11	81,1	56,3	61,4

Процент выполнения заданий с кратким ответом части 1 (задания 1 – 7 и 10 – 14) составил 81,1% (в прошлом году – 82,2%). Выше данного значения результаты в школах

№ 3 (95,8%), № 6 (94,4%). Экзаменуемые показали умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Без ошибок первую часть выполнили 3 человека, что составило 15,8% (в 2018 году – 1 чел. (7%)).

Результаты выполнения тестовой части практически на уровне результатов прошлого года. Большинство обучающихся допустили единичные ошибки. Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания № 4, процент выполнения которого составил 57,9%, на установление соответствия и № 13, процент выполнения которого составил 63,2% , на нахождение изобразительно-выразительных средств в лирическом тексте.

Задания 8 и 15 части 1 проверяли умение обучающихся давать связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, привлекая для аргументации текст произведения (задание 8 – эпического, лироэпического или драматического; задание 15 – лирического произведения). Максимальный балл (6б.) за задание 8 набрали 5 чел. (26,3%). За аналогичное задание №15 6 чел. (31,5%) получили высший балл, а общий процент по данному критерию составил 57,8% (в 2018 году – 70,2%). Таким образом, можно сделать вывод, что анализ лирического стихотворения вызывает меньше затруднений, хотя три года назад тенденция была иная: анализ лирики делался хуже, чем анализ эпоса или драмы.

Задания 9 и 16 части 1 были направлены на оценку умения сопоставлять данное произведение с другими произведениями художественной литературы в заданном направлении анализа. Процент выполнения задания 9 - 57,9% (в 2018 году – 43,6%); задания 16 – 44,7% (в 2018 году – 44,3%). Средние показатели выполнения заданий 9 и 16 свидетельствуют о недостаточной проработанности критериев написания данного вида работы при подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Задание 17 части 2 заключалось в написании развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов. Максимальный балл за эту часть работы (14 баллов) не набрал никто. Лучший результат по данному заданию (13 баллов) показали выпускники Масленникова Т. (МБОУ «СШ № 4), Ильичёв Е. (МБОУ «СШ № 2»). Процентные показатели написания сочинения по 1 и 2 критериям ниже значений 2018 года, что свидетельствует о снижении качества подготовки к выполнению данного вида экзаменационной работы. По критериям 3-5 показатели выше значений прошлого года.

Таким образом, при изучении вопросов литературы больше внимания уделять отработке навыков самостоятельного нахождения различных элементов художественного текста, в том числе и изобразительно-выразительных средств языка

Экзамен по английскому языку в формате ЕГЭ сдавали 13 человек, т.е. на 1 человека больше, чем в 2018 г (12 человек). Процент участников, сдавших экзамен – 100%, т.е. на 8,4% выше 2018 г.

Средний балл выполнения заданий – 72,6, что на 9 баллов выше 2018 г.

Максимальный полученный балл – 95 (81 в 2018 г.)

Минимальный полученный балл – 51 (48 в 2018г.)

Экзамен по английскому языку состоит из устной и письменной части.

Процент выполнения задания письменной части – 75%.

Процент выполнения устной части – 62%.

Критерий успешности в 65% достигли 9 человек, т.е. 69% всех участников.

Анализируя результаты экзамена, можно констатировать, что, в основном, у учащихся сформированы устойчивые умения во всех видах речевой деятельности. Но наибольшую трудность для выпускников представляет раздел письменной части «Письмо» написание эссе, направленной на продуктивный вид речевой деятельности.

Максимальный балл 14 не получил ни один человек. 2 человека, т.е. 15,3% от всех участников, получили 0 баллов. Данные результаты свидетельствуют о недостаточно сформированных умениях учащихся высказывать свои мысли в соответствии с коммуникативной задачей, приводить аргументы «за» и «против».

В соответствии с требуемым объемом первое задание устной части «Чтение текста» не выполнили 9 человек, т.е. 70% участников. Это говорит о том, что учащиеся не знают правила чтения, неверно расставляют ударение, допускают много ошибок в произношении слов. Учащиеся не всегда могут понять содержание научно-популярного текста и, как следствие, не могут правильно поделить предложение на смысловые группы, что ведет к неправильной передаче смысла текста. В связи с вышеизложенным необходимо постоянно осуществлять подготовку к экзамену на уроках, регулярно проверять языковые компетенции учащихся, основанные на реальных знаниях, навыках и умениях, воспитывать у учащихся сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами.

В 2020 году ЕГЭ по информатике сдавали **14** выпускников ОУ города, что составляет 9,2% (2019г.8,2%) от общего количества выпускников.

Все выпускники (100%) преодолели установленный минимальный порог 40 баллов. Этот показатель гораздо лучше показателей прошлых лет. Три выпускника набрали более 80 баллов. Выпускник СШ №1 выполнил работу на 100 баллов.

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

- Успеваемость- 100% (в 2019 г. – 94,4%);
- Максимальный балл –100 (в 2019 г. – 83);
- Средний балл - 68,6 (в 2019 г. – 63);
- Минимальный балл – 42 (в 2019 г. – 27);
- % выполнения 1 части – 65,5% (в 2019 г. – 58,2%);
- % выполнения 2 части с развернутым ответом – 48,8 % (в 2019 г. – 40,3%);
- % выполнения всей работы – 60% (в 2019 г. – 52%).

Таблица результатов ЕГЭ по информатике в разрезе школ

МБОУ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	задания кратким ответом	задания развернутым ответом	Выполнение всей работы
СШ№1	2	1	100	71	100	42	63%	50%	59%
СШ№2	4	4	100	67	75	46	64%	50%	59%
СШ№3	1	1	100	62	62	62	74%	8%	51%
СШ№4	1	1	100	46	46	46	26%	25%	26%
СШ№6	5	5	100	70	83	51	70%	50%	63%
СШ№7	1	1	100	92	92	92	87%	100%	91%
Итого:	14	14	100	63	83	27	65,5%	48,8%	60%

На основе анализа результатов ЕГЭ-20 по информатике можно сделать вывод о повышении качества знаний учащихся по предмету, по сравнению с 2019 годом. По темам базового уровня наблюдается спад качества знаний по теме «Информация. Измерение информации» составило – 64,3% (ниже на 6,5%, в сравнении с 2019 годом) и теме «Системы счисления» - 64,3% (ниже на 13,4%). Повышение качества знаний произошло по теме «Алгоритмизация и программирование» - 56,2% (выше на 7%), а так же «Логика»

55,4% (выше на 13,8%) и «Пользовательский курс» - 74,3% (выше на 6,6%). Максимально выполнил задания 1-й части выпускник СШ №1 (96%).

Вторая часть включала в себя задания высокого уровня сложности. Процент выполнения составляет – 48,8% (в 2019 г. – **40,3%**).

Максимально выполнили задания 2-й части 100% 2 выпускника СШ №1 и СШ №7.

Анализ результатов ЕГЭ по информатике показывает, что наиболее частые причины низких результатов это вычислительные ошибки или механистическое усвоение темы. При изменении вопроса ученик теряется, хотя решение задачи не меняется.

Необходимо в ходе подготовки к экзамену не только решать типовые задания, но и подготовить к применению полученных знаний в новых, нестандартных ситуациях. Систематически обучать учащихся приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ. Регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у учащихся тем и разделов, вызывающих затруднения.

Результаты государственной итоговой аттестации в целом по городу таковы:

Средние баллы по предметам ЕГЭ в 2020 году в г. Касимове по сравнению с прошлым годом.

Предмет	городские показатели		
	2018	2019	2020
Русский язык	75	71	75
Математика (база)	4	4	-
Математика (профиль)	51	57	53
Обществознание	63	56	61
История	59	57	56
Физика	54	60	56
Химия	68	61	73
Биология	59	48	58
Информатика	48	63	70
География	53	56	55,5
Литература	55	57	80
Английский язык	61	72	79

Анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам в городе показывает, что средний балл **выше** по сравнению с прошлым годом по семи предметам (в прошлом году по шести предметам): русский язык, обществознание, химия, биология, информатика и ИКТ, литература, английский язык.. Средний балл по ЕГЭ ниже прошлого года по профильной математике, физике, географии, истории..

Средний балл по результатам ЕГЭ в разрезе школ в сравнении с городскими показателями представлен в таблице

№	Предмет	Средний балл по городу	Ниже городского	На уровне и выше городского
1	Русский язык	75	СШ №2 – 74 СШ №4 – 72 СШ №7 – 66	СШ №1 – 79 СШ №3 – 76 СШ №1 – 79
3.	Математика (профиль)	53	СШ№3 –49 СШ№4 –50	СШ №1 – 57 СШ №2 – 53 СШ№6 –55 СШ №7 – 55
4.	Биология	57	СШ №2 – 52 СШ№7–52	СШ №1 – 63 СШ№3 –68

				СШ№4-61 СШ№6-54
5.	Химия	69	СШ №2 – 58 СШ№6 –65	СШ №1 – 72 СШ№3 –90 СШ№4-75 СШ№7-71
6.	География	56	СШ №1 – 44	СШ№7-67
7.	Информатика	70	СШ №2 – 67 СШ№3 –62	СШ №1 – 71 СШ№6 –70 СШ№7 –92
8.	Литература	80	СШ №1 – 79 СШ№2 –41 СШ№7 –68	СШ №3 – 95 СШ№6-89
9.	Физика	56	СШ №3 – 55 СШ№4 –53 СШ№7 –36	СШ №1 – 63 СШ№2 –57 СШ№6-63
10	Обществознание	61	СШ №4 – 59 СШ№7 –55 СШ №3 – 60 СШ№6 –60	СШ №1 – 64 СШ№2-63
11	История	56	СШ №4 – 53 СШ№7-44	СШ №1 – 59 СШ №2 – 61 СШ№6 –57
12	Английский язык	79	СШ №1 – 74 СШ№7 –72	СШ №2– 80 СШ№3 –81 СШ№4 –81 СШ№6 –85

В следующей таблице представлены данные по количеству предметов, средний балл по которым ниже и выше городского в разрезе школ.

ОУ	Число предметов, по которым средний балл ниже	Число предметов, по которым средний балл выше или на уровне городского
СШ№1	3	9
СШ№2	5	7
СШ№3	4	8
СШ№4	5	7
СШ№6	2	10
СШ№7	7	5

В 2020 году 4 стобалльника, как в прошлом учебном году: один по информатике (СШ № 1), и три по русскому языку: (СШ №1 – 2 выпускника, СШ № 4). В 2019 году в городе по результатам ЕГЭ было 4 стобалльника по истории, химии и два по физике.

Анализ данных по количеству выпускников, получивших наивысший балл на ЕГЭ в 2020 году в сравнении с результатами 2019 года представлен в таблице.

№ п/п	предмет	2020		2019	
		Балл	школа	Балл	школа
1.	русский язык	100	сш №1	94	сш№2

		100	сш №1	94	сш№3
		100	сш №4	94	сш№4
				94	сш№6
2.	математика (профил.)	82	сш №1	98	сш№6
		82	сш №7		
3.	обществознание	93	сш №1	92	сш№4
		93	сш №4		
4.	история	96	сш№1	100	сш№2
5.	химия	95	сш№2	100	сш№4
6.	физика	95	сш№1	100	сш№3
				100	сш№6
7.	информатика	100	сш№1	83	сш№6
8.	английский язык	97	сш №4	95	сш №6
9.	биология	82	сш№1	76	сш №4
10.	география	67	сш№7	87	сш №7
11.	литература	97	сш№3	87	сш№6

Анализ результатов ЕГЭ медалистами показывает, что в большинстве своем они подтвердили знания по общеобразовательным предметам. Наивысший балл по восьми предметам на ЕГЭ (математика профильного уровня, русский язык, обществознание, биология, химия, физика, литература, английский язык) получили медалисты (по девяти предметам-2019г.), кроме истории, информатики. Географии не выбрал для сдачи ЕГЭ ни один медалист. От 90 баллов и выше на ЕГЭ на разных предметах получили 26 медалистов, некоторые получили высокие баллы на двух и трех предметах, выбранных для сдачи ЕГЭ (2019г.-14чел..70%). От 70 до 90 баллов получил на экзаменах по разным предметам каждый медалист.

Выпускники-медалисты СШ № 6 полностью подтвердили свои высокие знания по учебным предметам, которые они выбрали для сдачи ЕГЭ. Анализ показывает, что администрация школ, как и в прошлом учебном году не всегда на должном уровне осуществляется административный контроль над преподаванием общеобразовательных предметов, как и в предыдущие годы, допущен определенный формализм, необъективность при оценивании знаний обучающихся, претендующих на получение медали. В СШ № 2,4,7 медалисты сдали ЕГЭ по математике, физике, биологии, химии на два балла ниже, что свидетельствует о необъективности оценивания данных учащихся педагогами.

В целях недопущения подобной ситуации в 2020-2021 учебном году администрации СШ №№ 2,4,7 необходимо пересмотреть систему оценивания, повысить персональную ответственность за объективность выставления текущих и итоговых оценок, вынести данный вопрос на обсуждение на педсовете, ВШК.

Все выпускающие учителя имеют высшую и первую категории и должны обеспечивать качественное усвоение программного материала, помочь выпускникам определить свой уровень освоения выбираемых предметов на ЕГЭ.

Руководителям общеобразовательных учреждений необходимо разработать мероприятия по обеспечению объективности оценочных процедур. Разработать методические маршруты по оказанию помощи педагогам, обучающиеся которых не подтвердили итоговые оценки на ЕГЭ. Выяснить причины снижения качества знаний выпускников, снижения максимального балла, низкого процента выбора выпускниками,

как и в прошлом учебном году, таких предметов как химия, биология, литература, география, информатика, иностранный язык

Аттестаты получили 100% выпускников 11-х классов.

Проведенный анализ результатов ГИА позволяет сделать вывод о сложившейся системе работы управления образования, образовательных учреждений при организации и проведении выпускных экзаменов в 11 классов в 2020 году.

Результаты единого государственного экзамена позволили не только получить более объективную и независимую оценку качества подготовки выпускников образовательных учреждений, но и проанализировать типовые затруднения выпускников, определить уровень подготовки учащихся по общеобразовательным предметам, обозначить стратегические и тактические задачи по качественной подготовке и проведению ГИА в 2020-2021 уч.году..

Данный анализ считать не заключительным, а стартовым и в связи с этим, необходимо всем участникам образовательного процесса детально проработать полученные результаты, определить вектор дальнейшего развития и основные направления подготовки государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году.

Руководителям общеобразовательных учреждений г. Касимова проанализировать:

-результаты ГИА выпускников , 11 классов в 2020г, и использовать результаты анализа для определения стратегических и тактических задач по организации работы по подготовке ГИА в 2021 году и построения более объективной внутришкольной системы оценки качества образования;

- систему работы с обучающимися, относящимся к « группе риска»;

- информационно разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросам порядка проведения ГИА-21, обоснованность выбора учебных предметов для сдачи ЕГЭ, изучение контрольно- измерительных материалов ГИА, их практическую составляющую;

- эффективность системы работы каждого учителя по подготовке выпускников к проведению ГИА и принять необходимые управленческие меры по устранению выявленных недостатков, упущений;

- систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ГИА в ОУ и обеспечивающих достижения поставленных целей;

- персональную ответственность администрации, педагогических коллективов, каждого учителя по оцениванию результатов обучению выпускников, претендующих на получение медали « За особые успехи в учебе».

В целях соблюдения информационной безопасности на ППЭ повысить качество воспитательной работы в школе.

Совершенствовать систему работы по психологической поддержке учащихся и их родителей в течение всего учебного года для снятия психологического напряжения при сдаче выпускных экзаменов.